

Beknopt verslag dialoogsessie 2 segment 5: Onderwijs

Van: TWO Jeugdhulp, gemeenten Holland Rijnland, aanbieders

Datum: 4 maart 2021 09:00 uur

Plaats: Microsoft Teams

Aanwezig	
Voorzitter	Tim Robbe
TWO Jeugdhulp	Ragini Somair
	Cecile de Munk
	Michel Tettero
Gemeenten Holland Rijnland	Hafida Bardai
	Irene Baard
	Fleur Spijkers
	Esther Huijbers
	Gertru Diender
Aanbieders	Evelien Hulsebosch (Prodeba)
	Hans Hensen (Inzowijs)
	Kim Verburg (Prodeba)
	Niels van Rheenen (Ambulante Jeugdhulp)
	Paula Zandstra - van Gemmert (Klimkoord)
	Ria van der Plas (Cardea)
	Saskia Rijghard (AED)

1. Welkom/vaststelling agenda

Tim Robbe (voorzitter) stelt de agenda vast.

2. Mededelingen

Tim Robbe (voorzitter) vertelt dat de inmiddels gepubliceerde dienstomschrijvingen centraal staan in de contracten voor 2022. Tijdens de vorige sessie zijn de effectketen en de beoogde doelen besproken. Deze sessie staan de kernbedingen en het contract centraal. De contracten bestaan uit een algemeen deel met generieke afspraken (wordt besproken op 15 maart) en een bijzonder deel. Het bijzondere deel bevat specifieke afspraken per segment, zoals bijvoorbeeld beschikbaarheidseisen. De gemeenten gaan een opzet presenteren, dit is nog niet in beton gegoten.

3. Presentatie TWO conceptovereenkomst (incl. verwerkte randvoorwaarden)

Door: Michel Tettero

Bijlagen: Concept overeenkomst

<https://jeugdhulphollandrijnland.nl/wp-content/uploads/2021/03/Concept-Dienstomschrijvingen-Jeugdhulp-Holland-Rijnland-2022-03-03-2021.pdf>

Kim Verburg (Prodeba) vraagt of scholen in de regio zelf als referent opgegeven mag worden. Michel Tettero (TWO) ziet hier geen problemen in.

Paula Zandstra (Klimkoord) heeft een vraag over het 1^e punt van hoofdstuk 3. Zowel bij 'voorstel contract' als 'omschrijving product' vindt ze 'certificering doelgroep' een onduidelijke omschrijving. Daarnaast is ze benieuwd wat er wordt verstaan onder 'eisen'. Valt hier alleen de SKJ certificering onder of ook andere vormen? Michel (TWO) vertelt dat de gemeente hier SKJ bedoelt. Tim (voorzitter) vraagt welke andere certificeringen er zijn. Paula (Klimkoord) zegt dat er binnen het SKJ hogere of

lagere vormen zijn en daarnaast nog een aantal andere certificeringen. Ze zou verderop in het stuk 'ISO' graag als een apart genoemde bullet zien. Daarnaast zou ze graag ruimte zien om interventies die niet zijn goedgekeurd te gebruiken. Tim (voorzitter) zegt dat er mogelijkheid is om ruimte voor te creëren in het contract. Paula leest in hoofdstuk 4 dat er bepaalde scholen zijn die geen gebruik kunnen maken van de dienst jeugdhulp op school. Ze vraagt zich af of dit juist is. Michel (TWO) vertelt dat er in eerste instantie wordt gestart met speciaal onderwijs, dit is uitgevraagd. De behoefte aan jeugdhulp is hier het grootst. De gemeente bepaalt op welke scholen jeugdhulp geleverd kan gaan worden.

Hans Hensen (Inzowij) zegt dat Inzowij zich aanbiedt om belangen overstijgend mee te denken en wil graag informatie aanbieden voor de concretiseringslag. Michel (TWO) heeft dit helder. Het verkregen beeld toont een discrepantie tussen uitvraag bij speciaal onderwijs en aanbieders. Het verkregen beeld is nog niet volledig, maar er lijkt een verschil te ontstaan.

Kim (Prodeba) heeft een vraag over bovenregionale inzet voor kinderen uit een andere gemeente. Wat wordt er hier van aanbieders gevraagd of speelt de gemeente hier zelf een rol in? In het type interventies kan je van andere regio's een bijdrage vragen. Bij de pilot zie je dat bij individuele interventies duurder zijn. Michel (TWO) vertelt dat dit nog uitwerking behoeft. Vanuit andere regio's wordt er soms verrekend. Dit brengt kosten met zich mee voor de regio, ook al doet de regio zelf hier niets mee. Esther (gemeente) vertelt dat de gemeente hierover nadenkt en dat dit nog wordt uitgewerkt. Gemeente Amsterdam wordt als voorbeeld genomen. Ze verwacht niet dat dit een eis wordt om in andere regio's ook gecontracteerd te zijn. Kim (Prodeba) zegt dat dit wel knelpunten kan opleveren. Als een kind zoveel uitvalt en één op één begeleiding nodig heeft om veiligheid op school te kunnen waarborgen, gaat het om hele grote bedragen. Esther (gemeente) vertelt dat jeugdhulp op school zich daar niet op richt, de verantwoordelijke gemeente van de jeugdige moet zich daarover buigen. Kim (Prodeba) benadrukt dat kinderen vaak lang op die hulp wachten en dat gebundelde inzet in een vroegtijdig stadium helpt. Michel (TWO) vraagt of Kim voorbeelden uit andere regio's heeft waar dit op een goede manier geregeld is. Kim (Prodeba) vertelt dat daar een escalatieladder is met een contactpersoon om snel af te stemmen.

Niels van Rheenen (Ambulante Jeugdhulp) is het met Kim eens. Hij heeft een vraag over het besluit over welke scholen er in aanmerking komen. Betekent dit dat een school met speciaal onderwijs per definitie in aanraking komt? Gaat de gemeente ervanuit dat er geen collectieve hulp hoeft te worden ingezet als er nog geen één op één is ingezet? Niels denkt dat die behoefte voor collectieve inzet bij regulier onderwijs er namelijk wel is, maar dat scholen geen individuele hulp krijgen door complexe regelgeving. Als je naar de data kijkt, mis je kinderen die de hulp wel nodig hebben maar dit nu niet krijgen. Michel (TWO) vertelt dat de schaarste verdeeld moet worden, als er nu al geen hulp wordt ingezet is het niet wenselijk om dan nu wel collectief te gaan inzetten. Fleur (gemeente) zegt dat er veel data beschikbaar is, door uitvraag is er een redelijk goed beeld verkregen. De gemeente moet ergens starten, waarschijnlijk wordt er ook niet op alle scholen van het speciaal onderwijs gestart. Dit wordt nog onderzocht.

Evelien Hulsebosch (Prodeba) haakt in op Niels, ze denkt dat het jgt hier een rol in kan hebben. Zij kunnen monitoren voor de scholen in hun buurt. Op die manier wordt er ingehaakt op laagdrempelige preventieve zorg. Esther (gemeente) en Kim (Prodeba) sluiten zich aan bij Evelien.

Kim (Prodeba) zegt dat er voor uitvallers op speciaal onderwijs iets anders gerealiseerd moet zijn, bijvoorbeeld het uit elkaar gaan in kleine groepjes. Esther (gemeente) sluit zich hierbij bij aan. Er wordt in de tekst geen dagbehandeling of onderwijszorg arrangementen bedoeld, maar juist de shadow op school. De gemeente wil af van één op één begeleiding voor meerdere uren per dag. Kim (Prodeba) begrijpt dit, maar dan moet er wel voldoende alternatief zijn. Michel (TWO) vraagt in welke gevallen er wel individuele hulp voor meerdere uren per dag nodig is. Kim (Prodeba) zegt dat dit per situatie verschilt. Als je collectief inzet probeer je dat zo goed mogelijk te doen. Er kunnen altijd situaties zijn waarbij er ineens meer problematiek is. Evelien (Prodeba) noemt een concreet voorbeeld. Bij Ipse is er een hulpvraag waarbij het beschikbare aanbod van hulp in kaart gebracht werd, vervolgens werd de beschikbare hulp ingezet. Michel (TWO) er moet een ventiel zijn voor het plotseling ontstaan van veel problematiek op een school. Kim (Prodeba) vertelt dat er in Amsterdam standaard één FTE is ingezet vanuit een flexibele schil. Daarmee is alles dekkend voor die groep. Hans (Inzowij) is het met Kim eens. Er zijn bij De Haven twee kinderen die buiten de groep vallen. Je zou ervoor kunnen kiezen de kinderen naar segment 4 over te zetten of een flexibele schil toe te passen. Maar je houdt het risico dat het of vanuit het ene of vanuit het andere segment is op te lossen. Michel (TWO) vraagt of de aanbieders het risico durven te nemen om met een toeslag flexibele schil te werken waar alles binnen

valt. Hans zou hiervoor openstaan, maar het hangt er vanaf hoeveel FTE je kan inzetten. Esther (gemeente) we denken nu niet over de flexibele schil, maar meer over de afbakening van segment 4 ambulante. Daar zit je met hetzelfde probleem, er zijn grote individuele vragen. Ze zou graag willen weten hoe aanbieders hier tegenaan kijken. Wat is een max voor hulp op school? Hans (Inzowij's) is het met Esther eens. Als je dat wilt bereiken moet er een getrappt model van doorlooptijd in de overeenkomst komen. Het eerste jaar accepteert de gemeente dat een aantal cliënten ondersteuning uit segment 4 nodig heeft. Dit wordt het jaar erop afgebouwd, dan heb je een gezamenlijke ontwikkelopgave. Esther (gemeente) zegt dat er is inderdaad sprake is van een overgangperiode. Kim (Prodeba) pleit voor een regionale flexibele schil. Op die manier kun je van elkaar leren en zijn de trajecten van korte duur met korte lijntjes. Esther (gemeente) snapt Kim, maar bij onderwijs spelen er veel andere factoren een rol. Kim zegt dat Prodeba deze factoren heeft meegenomen in de businesscase. Tim (voorzitter) vraagt of er een tussenstap kan worden ingebouwd voordat een kind vanuit de collectieve hulp op school wordt overgezet naar segment 4, in de vorm van een regionale schil. Kim (Prodeba) denkt dat dit zou kunnen. Hulp hoeft niet langer dan een jaar te duren als je de flexibele schil goed ingeregeld hebt.

Evelien (Prodeba) zegt dat je in de praktijk concreet met een school bezig bent om de expertise te bepalen wanneer een kind uitschiet bij gebundelde inzet. Een jaar is dan zelfs ruim ingeschat. Het valt juist op dat dit buiten collectieve hulp valt. Michel (TWO) komt terug op de deskundigheidsbevordering. Hij denkt dat dit niet onder jeugdhulp valt. Leraren moeten zelf uitgerust zijn op de taak die ze daar uitvoeren. Er kunnen wel handvatten aan een docent gegeven worden als het een specifieke leerling betreft. Maar deskundigheidsbevordering is een taak voor het onderwijs zelf. Evelien (Prodeba) zeg dat er praktijkvoorbeelden zijn waarbij de docent voor individuele gevallen geholpen wordt. De begeleider in de groep heeft een begeleidende functie.

4. Pauze

5. Vervolg: Presentatie TWO conceptovereenkomst (incl. verwerkte randvoorwaarden)

Door: Michel Tettero

Bijlagen: Concept overeenkomst

<https://jeugdhulphollandrijnland.nl/wp-content/uploads/2021/03/Concept-Dienstomschrijvingen-Jeugdhulp-Holland-Rijnland-2022-03-03-2021.pdf>

Hans Hensen (Inzowij's) mist in het plan een paragraaf over samenwerking met school waar geen aanbod voor is. Hij zou graag terugzien wat er buiten de scope van de samenwerking valt. Daar moet een ontwikkelingsopgave voor komen.

Saskia Rijghard (AED) snapt dat deze aanpak passend is voor speciaal onderwijs, maar ze ziet nog niet hoe dit voor regulier onderwijs werkt. Dit zou op regulier onderwijs bijvoorbeeld per wijk kunnen worden ingezet, niet per school. Anders kan er versnippering komen die de kwaliteit niet ten goede komt. Fleur (gemeente) vertelt dat er daarom wordt gestart met speciaal onderwijs. Saskia vindt het alsnog slecht toepasbaar. Ze vraagt zich af of dit goed aansluit bij de samenwerkingsverbanden en is bang dat er versnipperde inzet komt. Fleur (gemeente) is met samenwerkingsverbanden in gesprek. Saskia is bang dat er maar een heel klein deel per school overblijft als je je FTE verspreid over reguliere scholen. Dan is per school geen goed aanknopingspunt voor verdeling. Michel (TWO) vindt collectivieren niet zinvol, wanneer bij regulier onderwijs het volume per school beperkt is. Tim (voorzitter) denkt dat dit goed is om mee te nemen voor de mensen die bezig zijn met toegang en jgt. Wellicht is het niet nodig om jeugdhulp op reguliere scholen te verplaatsen als het al goed wordt opgepakt door een samenwerkingsverband tussen scholen en de jgt's.

Esther (gemeente) vraagt of de aanbieders nog aanvullingen hebben op de elementen die in het plan van het bijzondere deel uit hoofdstuk 4 genoemd staan. Kim (Prodeba) zegt dat ze dit in de businesscase heeft gedeeld met de regio. Ze vindt één aanbieder per school niet passend. Er kan een gezamenlijk plan worden ingediend met J&O en GGZ. Hans (Inzowij's) raadt aan om toe te voegen welke risico's je ziet. Hij vraagt of dit plan vanaf 1 januari gaat lopen of dat dit al eerder ingaat. Esther

(gemeente) vertelt dat de gemeente het plan voor 1 januari beoordeelt. De vraag komt dus voor die tijd. Er is een tijdsplanning in de maak, voor de zomervakantie zal de uitvraag waarschijnlijk gedaan worden. Dit is nog niet afgestemd met het onderwijs. Tim (voorzitter) het staat nu op deze manier, maar dit kan nog veranderen. Het is nog niet duidelijk of het plan al klaar moet zijn op 1 januari. Er komt in ieder geval geen aanbestedingstraject met offertes. Kim (Prodeba) vraagt of ze de aangeleverde businesscase nog in een ander format moet gieten. Esther (gemeente) verwacht dat de eisen anders zullen zijn voor scholen met een pilot.

6. Rondvraag

Esther (gemeente) gaat de uitvraag analyseren. Ze hoopt op medewerking van aanbieders. Hans (Inzowijs) is hiertoe bereid en zou het waarderen om meegenomen te worden in de algemene uitkomsten.

7. Sluiting

Tim (voorzitter) sluit de vergadering.