

Beknopt verslag dialoogsessie 2 segment 4: Ambulante Jeugdhulp

Van: TWO Jeugdhulp, gemeenten Holland Rijnland, aanbieders

Datum: 2 maart 2021 14:00 uur

Plaats: Microsoft Teams

Aanwezigen	
Voorzitter	Tim Robbe
TWO Jeugdhulp	Max Gijtenbeek (TWO)
	Ivette Hoenderdos (TWO)
	Ragini Somair (TWO)
Gemeenten Holland Rijnland	Madeleine Heitmeijer (gemeente)
	Sevgi Tunali (gemeente)
Aanbieders	Albert Dreijer (Rivierduinen)
	Bert Mos (Parnassia Groep)
	Dorothe Kappenburg (Onderwijs Advies)
	Annelies Besemer (Curium)
	Danielle Hendriks (ZP Jeugd)
	Gertia Koek (Rivierduinen)
	Marlies Stolk
	Jitske Hop (Forensische Zorgspecialisten)
	Irene Baard
	John Schotanus (WSG)
	Marisa van Marwijk
	Peter Kadee (Rivierduinen)
	Peter van Gelder (Erasmus MC)
	Bart Siebelink (LUMC Curium)
	Kim Verburg (Prodeba)
	Miki Neefjes (Cardea)
	Janny van Mullem ('s Heerenloo)
	Marjolein Tepper (de Waag)

1. Welkom/vaststelling agenda

Tim Robbe (voorzitter) verwelkomt iedereen en stelt de agenda vast.

2. Mededelingen

Tim Robbe (voorzitter) vertelt dat in deze tweede dialoogsessie niet meer over doelen wordt gesproken maar over de kernbedingen. De kernbedingen zijn in de dienstomschrijving verwerkt. De conceptdienstomschrijving is op de website gepubliceerd.

Het contract bestaat uit twee delen: een algemeen deel, deze is voor alle aanbieders gelijk, en voor elk segment een bijzonder deel, met specifieke afspraken voor dat segment. Tim Robbe vraagt aanbieders om schriftelijk te reageren op de stukken. Reageren kan tot medio maart of wellicht langer. Deadline volgt nog. Schriftelijk reageren kan via het inputformulier op de website.

Madeleine Heitmeijer (gemeente) vertelt dat de onderwerpen normaliseren, samenwerking met de toegang en systemisch werken in de bepalingen van het concept contract en dienstomschrijving zijn opgenomen. Invulling van de kaders begeleiding en behandeling is niet terug te lezen in de toegestuurd stukken en wordt verder toegelicht onder punt 5.

3. Presentatie TWO conceptovereenkomst (incl. verwerkte randvoorwaarden)

Door: I. Hoenderdos

Bijlagen: Concept overeenkomst

Ivette Hoenderdos (TWO) vertelt dat de belangrijkste wijzigingen terug te vinden zijn in de uitvoeringsvoorwaarden en monitoring en verantwoording. Zij geeft een aantal voorbeelden.

Bert Mos (Parnassia) zegt dat zij al een clienttevredenheidsonderzoek houden en aanleveren aan het CBS. Wat gaat het onderzoek van de gemeente toevoegen aan het andere onderzoek? Sevgi Tunali (gemeente) stelt voor om met elkaar af te stemmen wat hierin handig is. Ivette Hoenderdos (TWO) zegt dat de lopende onderzoeksmethodes blijven doorlopen. Dit is een extra onderzoek. Hier moet samen naar worden gekeken. Bart Siebelink (LUMC Curium) vraagt om verschillende onderzoeken te voorkomen aanvankelijk uit welke regio de client komt. Ook dit wordt meegenomen.

Miki Neefjes (Cardea) vraagt wat onder de samenwerkingsafspraken van de uitvoeringsvoorwaarden wordt bedoeld? Ivette Hoenderdos (TWO) zegt dat het gaat om samenwerkingsafspraken over als 1^e gaat over de rol van JGT, voorveld en aanbieder, als 2^e afschalen en opschalen en als 3^e overbruggingszorg.

Kim Verburg (Prodeba) vraagt om in de overeenkomst ook verplichtingen voor gemeenten op te nemen. Dit is een tweezijdige overeenkomst tussen gemeente en aanbieder. Dit is een samenwerking i.p.v. een eenzijdig iets waaraan aanbieders moeten voldoen. Zij vraagt om te benoemen waar de gemeente voor staat en welke randvoorwaarden zij verzorgen. Tim Robbe (voorzitter) zegt hiermee aan de slag te gaan.

John Schotanus (WSG) vraagt naar de betekenis van de zin 'Aantal Jeugdigen dat niet is verwezen neemt af met 70%'? Waar is dit op gebaseerd? Sevgi Tunali (gemeente) zegt dat 70% gebaseerd is op de verwijzingen die er al zijn per 1 januari 2022. Dit is waar de gemeente het eigen beleid mee gaat toetsen, aanbieders worden hier niet juridisch op aangesproken, zegt Tim Robbe. Bart Siebelink (LUMC Curium) vindt het niet goed geformuleerd. Madeleine Heitmeijer (gemeente) zegt dat er meer passende verwijzingen moeten komen ten opzichte van 1 januari 2022 met een bepaald percentage.

4. Pauze

5. Vervolg: Presentatie TWO conceptovereenkomst (incl. verwerkte randvoorwaarden)

Door: M. Gijtenbeek

Bijlagen: Concept overeenkomst

Max Gijtenbeek (TWO) vertelt over de belangrijkste wijzigingen van de dienstomschrijving ambulante.

John Schotanus (WSG) vraagt naar de planning. Max Gijtenbeek (TWO) zegt hier al mee bezig te zijn voor de kaders begeleiding. Volgende evaluatie staat gepland voor april 2021. Kaders voor de andere producten is nog geen planning gemaakt. Er wordt gekeken wat haalbaar is voor januari 2022 en wat niet.

Ter correctie op hetgeen in de dialoogsessie is benoemd, het is de bedoeling om de kaders wel per ingang van 1 januari 2022 te laten ingaan. In het bijzondere deel van de overeenkomst is dit ook opgenomen als voorwaarden. De periode juli 2021 tot januari 2022 wordt hier voor benut waarbij de medewerking van de zorgaanbieders wordt gevraagd.

Marisa van Marwijk (IHub) vraagt de groepsbegeleiding voor de individuele inzet. Wordt hierbij gestuurd in de toegang of worden artikelen opgenomen in het contract? Max Gijtenbeek (TWO) zegt dat het niet verder wordt opgenomen in contract dan wat nu is ontstaan in het contract. Dienstomschrijvingen zijn onderdeel van het contract dus dit zal gelden. Samenspel met de toegang. Precieze uitwerking volgt, omdat er ook nog een nieuwe opdracht voor de toegang komt.

Bart Siebelink (LUMC Curium) vraagt heeft een vraag over de kaders/normering van dienst 54004 – Jeugd-ggz diagnostiek: *'Losstaande diagnostiek kan alleen worden bekostigd wanneer geen behandeling volgt bij dezelfde opdrachtnemer'*. Dit spreekt al voor zich? Ivette Hoenderdos (TWO) vertelt dat diagnostiek wordt bedoeld als aanbieder door een andere aanbieder wordt ingevlogen, omdat een aanbieder een expertise heeft in de doelgroep of een bepaald traject. Dit betreft sggz of hoogspecialistische ggz. Kortom, ggz behandeling. Dit vraagt voor de dienstomschrijving een aanscherping in de formulering.

Bart Siebelink (LUMC Curium) heeft een opmerking over de zin *'In de dbc-beroepentabel zijn die beroepen opgenomen, die bevoegd en bekwaam zijn om een rol te vervullen in de (individuele diagnosegerichte) behandeling van patiënten in de ggz. De tabel sluit daarmee aan bij de in de Wet BIG geregistreerde beroepen'*. Wat wordt bedoeld met 'sluit daarmee aan'? Aanvullend of overlappend? Hier staan beroepen die niet onder BIG-geregistreerde beroepen vallen. Ivette Hoenderdos (TWO) zegt dat deze zin uit de huidige dienstomschrijving komt en dus moet worden aangepast. Het moet aanvullend ipv aansluitend zijn.

Miki Neefjes (Cardea) begrijpt het verschil tussen individuele begeleiding en individuele behandeling. Er is veel zorgaanbod waarbij dit aan de orde is. Kan dit in combinatie worden aangevraagd en toegewezen worden? Max Gijtenbeek (TWO) zegt dat combinaties niet uitgesloten zijn. In het vervolg worden het twee verschillende producten. Dit geeft TWO beter inzicht in de verschillende combinaties. Er kan een gedeelte behandeling ingezet worden voor afbouw van de begeleiding. Dit zorgt wel weer voor meer administratie bij de aanbieder.

Daarnaast is bij gedragswetenschappers niveau 1 en 2 is onduidelijk. Gaat dit over het effect over de wijze waarop effectonderzoek is gedaan? Bij sommige methodieken kan geen effectonderzoek gedaan worden. Cardea heeft erkende programma's waarvan gebleken is dat deze werken voor de doelen waarvoor ze gesteld zijn. Max Gijtenbeek (TWO) moet dit uitzoeken en komt er nog op terug.

Marisa van Marwijk (Ihub) zegt dat bij hen ook begeleiding en behandeling vaak door elkaar loopt. Behandelaar moet zichzelf afvragen of het begeleiding of behandeling is. Dit zorgt ook voor meer administratie bij de aanbieder. Zij verzoekt om nog een keer te sparren met aanbieders waarvoor dit geldt. Aanbieder heeft geen behandeling op mbo niveau. Max Gijtenbeek (TWO) geeft aan dat dit zal worden meegenomen ter overweging.

Kim Verburg (Prodeba) heeft een opmerking over blz 60 van de dienstomschrijving. Er wordt eerst gesproken over doelgroepen en dan over begeleiding en behandeling ggz in incl./excl.. Dit kan heel breed geïntepreteerd worden. Zij vraagt om dit te wijzigen. Ivette Hoenderdos (TWO) zegt dat de voormalige sectoren op deze diensten factureren en dat dit om die reden zo in de tabel is opgenomen. Max Gijtenbeek zegt dat is opgesteld vanuit de huidige productvertaling, in de nieuwe situatie valt deze dubbeling weg omdat er twee producten zijn. Dit wordt dan verwijderd.

Madeleine Heitmeijer (gemeente) nodigt aanbieders uit voor een vervolg. Zij vraagt aanbieders om schriftelijk een reactie te geven.

6. Rondvraag

Marisa van Marwijk (Ihub) vraagt of de kaders gehandhaafd blijven in de nieuwe inkoop? Voor behandeling wordt nog gekeken naar de interventies. Het ligt eraan wat uit de evaluatie komt, maar er blijven kaders bestaan.

Janny van Mullem ('s Heeren Loo) vraagt om de uitnodiging voor een vervolg zo vroeg mogelijk te versturen, zodat iedereen kan meedenken ivm de drukke agenda's.

7. Sluiting

Tim Robben (voorzitter) beëindigt de dialoogsessie.