

# Beknopt verslag dialoogsessie 1 segment 2:

## Wonen

Van: TWO Jeugdhulp, gemeenten Holland Rijnland, aanbieders, jeugdbescherming

Datum: 9 februari 2021 09:00 uur

Plaats: Microsoft Teams

Aanwezigen	
Voorzitter	Tim Robbe
TWO Jeugdhulp	Ragini Somair
	Monique Duindam
	Renée Schieving
	Astrid van den Berg
Gemeenten Holland Rijnland	Edith Coomans
	Ivarna Rangel
	Ilja Kamerling
	Hafida Bardai
Aanbieders	John Schotanus (William Schrikker Groep)
	Joyce Grimmelikhuisen (Horizon)
	Eric Westhof (?)
	Irene Oosting (?)
	Kim Verburg (Prodeba)
	Janny van Mullem ('s Heerenloo)
	Ellis Timmerman (?)
	Sonja Zwaan (Cardea)

### 1. Welkom/vaststelling agenda

Tim Robbe (voorzitter) stelt de agenda vast.

### 2. Toelichting op het doorlopen proces, context voor de dialoogsessies, toelichting op werkwijze in de dialoogsessies

Door: Tim Robbe

Bijlagen: Rapportages Holland Rijnland, Werkwijze dialoogsessie

In juni is het programmaplan opgesteld, op dit moment wordt het inkoopplan opgesteld. Het inkoopplan is geconcretiseerd in de algemene presentatie en segment specifieke presentaties. Het inkoopplan wordt gebruikt om de doelstellingen van de effectketen op te stellen. Vervolgens hebben de gemeenten diensten in kaart gebracht om deze doelen te bereiken. De presentaties die gegeven worden hebben betrekking op de eerder opgeleverde rapporten. Per segment zijn er twee sessies, tenslotte is er een segment overstijgend overleg. In deze sessies willen de gemeenten presenteren wat zij tot nu toe hebben bedacht, hier kunnen nog wijziging in worden aangebracht, ook naar aanleiding van de inbreng van aanbieders. Deze inbreng kan ook nog schriftelijk worden opgestuurd door de aanbieders,

### 3. Presentatie trekkers segment 'Doelen en effectketen' : 10 minuten

Door: Ivarna Rangel

Bijlagen: Rapportage segment Holland Rijnland

<https://jeugdhulphollandrijnland.nl/wp-content/uploads/2021/02/Segment-2-Wonen.pdf>

#### 4. Bespreking en vragen

John Schotanus (William Schrikker Groep) geeft aan dat hij zich kan vinden in doelen uit het verhaal van Ivarna Rangel (gemeente), echter dat deze doelen niet bepaald nieuw zijn. En dat in de praktijk blijkt dat ze vaak schotten tegenkomen als ze deze doelen proberen te organiseren, dit heeft meestal te maken met tijd en administratie. Het is dus aan de gemeenten om iets doen aan deze schotten. Ivarna Rangel (gemeente) reageert met dat ze dit verhaal herkent, en dat er vanuit de gemeente aandacht is om te kunnen omgaan met deze schotten. Edith Coomans (gemeente) benadrukt dat ze de schotten ook in de randvoorwaarden hebben opgenomen.

John Schotanus (William Schrikker Groep) vertelt over het programma 'Safer Caring' wat zij in de provincie Zeeland doen, hierin wordt onder andere een startbijeenkomst georganiseerd als er een mogelijke plaatsing is voor jeugdzorg waarin alle relevante hulpverleners die te maken hebben met de jeugdige met elkaar bespreken wel risico's zij voorzien en welke afspraken er gemaakt worden. Verschillende gemeenten ondersteunen dit ook. Hiervan zien zij positieve resultaten. Dit is een goed voorbeeld om zo'n samenwerking wat meer inhoud te geven.

Janny van Mullem ('s Heerenloo) vindt het fijn om te horen dat ze voor het gezinsgerichte wonen met ze allen een speerpunt van gaan maken. Ze denkt dat het heel goed is om samen met gemeenten naar gezinshuizen te gaan kijken. Ze geeft aan dat ze in dit segment wel een plek mist voor wonen voor kinderen met complex gedrag, deze doelgroep lijkt niet onder een categorie te vallen. Dit zijn in het geval van 's Heerenloo dan kinderen met een verstandelijke beperking die niet meer thuis kunnen wonen. Ilja Kamerling (gemeente) geeft aan dat ze dit zullen meenemen. Kim Verburg (Prodeba) voegt toe dat er ook op de lijst van de jeugdbescherming een aantal kinderen staan die niet plaatsbaar zijn, dit is ook de complexe jeugd categorie, de helft met LVB en de andere helft met name met autisme en trauma hechting. Janny van Mullem ('s Heerenloo) en Sonja Zwaan (Cardea) beamen dit, deze kinderen vallen vaak in segment 1 en segment 2, of vallen tussen wal en schip. Joyce Grimmelikhuisen (Horizon) vertelt over het programma 'Mockingbird' waarin moeilijk plaatsbare kinderen toch in een gezinsetting worden geplaatst. Hiervan is 'Cornerstones' een soort Nederlandse versie. Kinderen hoeven dan niet per se residentieel worden opgenomen, maar komen in een gezin met ondersteuning. Voor dit soort initiatieven is veel ruimte en flexibiliteit nodig, hier zou veel voor moeten veranderen in de regio. Edith Coomans (gemeente) geeft aan dat ze bekend is met 'Mockingbird' en dit inhoudelijk een goed initiatief vindt en ook passend onder het segment 'Wonen', maar dat dit wel erg kostbaar is en het nu gefinancierd wordt door Kinderpostzegels. John Schotanus (William Schrikker Groep) benadrukt dat de pilot met Kinderpostzegels er juist is om te laten zien dat de lange termijn kosten kunnen meevallen tegenover de opstartkosten. Edith Coomans (gemeente) denkt dat dit dan moet blijken uit de pilot, maar ze nemen het mee.

*NB. De jeugdhulpaanbieders kunnen ook vooraf en achteraf schriftelijk vragen stellen of input leveren naar aanleiding van agendapunt 3.*

#### 5. Pauze

#### 6. Presentatie trekkers segment 'Kernbedingen'

*Door: Ilja Kamerling*

*Bijlagen: Rapportage segment Holland Rijnland*

<https://jeugdhulphollandrijnland.nl/wp-content/uploads/2021/02/Segment-2-Wonen.pdf>

#### 7. Bespreking en vragen

John Schotanus (William Schrikker Groep) reageert op de presentatie van Ilja Kamerling (gemeente) met de vraag of de wijzigingen die de gemeenten willen gaan doorvoeren te zien gaan zijn in een wijziging in de tarieven. Als er meer inclusiviteit is en de aanbieders meer verantwoordelijkheden krijgen, moet dit wel terug te zien zijn in de tarieven. Ilja Kamerling (gemeente) reageert hierop dat hoe dit precies terugkomt in de tarieven nog een proces is dat gelopen moet worden. Echter, ze zijn zich er zeker van bewust dat er extra wordt gevraagd van de aanbieders en dat hier ook een passend tarief

tegenover moet staan. John Schotanus (William Schrikker Groep) voegt nog toe dat het alom bekende effect van 'tijd schrijven' niks oplevert, en ze hier ook graag verandering in zouden zien.

Sonja Zwaan (Cardea) voegt nog toe dat ze graag meer vrijheid zouden willen mbt welke ambulante hulpverleners ze inzetten bij welk traject. Edith Coomans (gemeente) geeft aan dat ze dit meenemen en dat ze denkt dat dit in de kernbedingen zit.

*NB. De jeugdhulpaanbieders kunnen ook vooraf en achteraf schriftelijk vragen stellen of input leveren naar aanleiding van agendapunt 6.*

## **8. Rondvraag**

Geen vragen

## **9. Sluiting**

*Vorbereidende vragen voor aanbieders binnen het segment Wonen*

### 1. Wat is uw ambitie ten aanzien van de transformatie jeugdhulp binnen de regio Holland Rijnland? Waar ziet u kansen en beperkingen?

Ivarna Rangel (gemeente) heeft al twee mooie voorbeelden gehoord hierover. Namelijk dat er meer domein overstijgend gekeken moet worden en dat de ontwikkelingen binnen de pleegzorg. Ze vraagt de aanbieders waar de gemeenten nog meer bij kunnen ondersteunen.

John Schotanus (William Schrikker Groep) en Joyce Grimmelikhuisen (Horizon) dat de samenwerking tussen aanbieders en gemeenten meer bevorderd kan worden in de regio. In veel andere regio's zijn er gezamenlijke trainingen en dergelijken, dit lijkt niet echt van de grond te komen in Holland Rijnland door de tarief vormgeving. Edith Coomans (gemeente) herkent dit verhaal en hoopt dat de nieuwe inkoop hier meer kansen in biedt. Ze is wel blij om te horen dat de aanbieders blij zijn met de nieuwe vormgeving in segmenten en dat dit de administratieve lasten kan verminderen.

Kim Verburg (Prodeba) vertelt dat er niks wordt gedaan bij basisscholen mbt van de werving van pleegouders, en dat gemeenten hier nog naar kunnen kijken. Edith Coomans (gemeente) reageert dat ze dit gaan meenemen, maar dat de kanttekening wel is dat het onderwijs aangeeft dat er veel van hun gevraagd wordt door gemeenten.

### 2. Hoe kijkt u aan tegen de mogelijkheid om ambulante jeugdhulp binnen het segment Wonen te organiseren, als andere dienst dan binnen het segment Ambulant?

### 3. Wat is uw visie op het organiseren van overbruggingszorg binnen het segment Wonen?

### 4. We willen gaan werken met organisaties die zich positioneren binnen de regio als ontwikkelpartner. Hoe kijkt u aan tegen zo'n rol en wat zou volgens u een dergelijke rol inhouden?

Ivarna Rangel (gemeente) heeft een overstijgende vraag voor de aanbieders over hoe zij aankijken tegen de 'ontwikkelpartners'. Kim Verburg (Prodeba) denkt dat gemeenten vooral moet kijken naar de specialisaties van de verschillende organisaties. John Schotanus (William Schrikker Groep) onderstreept deze opmerking, er moet samen met een gespecialiseerde aanbieder gekeken worden naar een efficiëntere bedrijfsvoering. Dus zoek de expertise van de aanbieders, en niet daarbuiten.

### 5. We hebben verblijf gesplitst in twee segmenten, Verblijf met behandeling en Wonen. Biedt u voorzieningen waarbij de vormen van zorg in beide segmenten kan voorkomen?

Edith Coomans (gemeente) vraagt zich af of de aanbieders groepen kennen waar de jeugdige zowel binnen segment 1 als segment 2 vallen. Sonja Zwaan (Cardea) geeft aan dat dit voornamelijk de doelgroep binnen de gezinshuizen betreft. Kim Verburg (Prodeba) denkt dat dit vooral jongeren met verblijf zijn met complexe problemen, die moeten kunnen opschalen als het nodig is. Edith Coomans begrijpt dat jeugdigen moeten kunnen wisselen als dit nodig is en neemt dit mee.

Tim Robbe (voorzitter) sluit de vergadering.