

Verslag ontwikkeltafel Jeugdhulp 2017 d.d. 05 september 2017

Aanwezigen:

Jacques van Zoelen	-	Rivierduinen
Hans Hensen	-	Inzowijs
Riekje Rijksen	-	Parnassia Groep
Bart Siebelink	-	Curium
Monique Uijen	-	de Waag
Ria van der Plas	-	Cardea
Michelle Geerlings	-	Horizon Jeugdzorg & Onderwijs
Kim Verburg	-	Prodeba
Carola Landzaat	-	ZP Jeugd
Joanne Meyers	-	ZP Jeugd
Simon van den Brekel	-	Yoep
Manon Mostert – Uijterwijk	-	Virenze
Jurjen Scharren	-	Yes we can Clinics
Marien Bikker	-	Centraal Nederland
Maartje Vincenten	-	Opdidakt
Peter van Osch	-	BMC
Paul Grob	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland
Maria Brandsma	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland
Elske Hörchner	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland
Astrid van den Berg	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland
Guido Uland	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland



1. Welkom en opening

2. Notulen

a. Ontwikkeltafel 23 mei 2017 (zie bijlage 1)

De datum in de notulen is aangepast en de notulen zijn vastgesteld.

Vragen / reacties naar aanleiding van het verslag:

- Wat is de stand van zaken van het cliëntervaringsonderzoek? Antwoord: Het onderzoek is vandaag op de website gepubliceerd. Voor de zomer is het onderzoek naar het ministerie gestuurd. Daarnaast is het verspreid onder alle aanbieders en de ouders die hebben deelgenomen aan dit onderzoek.
- Een voorstel vanuit de werkgroep verlengde jeugdhulp is in het PHO besproken. Het PHO heeft conform het advies besloten. Het resultaat wordt nog gedeeld.

b. Ontwikkeltafel 18 april 2017 (zie bijlage 2)

De notulen zijn vastgesteld.

Vragen / reacties naar aanleiding van het verslag:

- Er is gesproken over het wel/niet vergoeden van stoornissen. TWO zou hier later op terugkomen. Wat is de stand van zaken? Antwoord: Dit is onderdeel van de nieuwe productbeschrijving maar op dit moment nog niet nader gespecificeerd. Voorlopig zijn de stoornissen die ook door de zorgverzekeraars waren uitgesloten nog steeds uitgesloten van vergoeding.
- In artikel 2.4.7.4. werd gesproken over sturing op kwaliteit in de jeugd. Carola Landzaat vertelt dat er een nieuwe beroepentabel is en verzoekt deze hierin mee te nemen.

3. Mededelingen

a. JW301 bericht i.r.t. budgetuitnutting

Het JW301 bericht geeft toestemming voor het leveren van hulp. Hiermee wordt echter niet automatisch het budget verruimd. Jeugdhulp mag worden geleverd binnen het bestaande budgetplafond / de bestedingsruimte. Als het budget overschreden wordt moet de zorgaanbieder hierover in overleg treden met TWO jeugdhulp.

Het feit dat cijfers zijn aangeleverd aan Tympan is geen substitutie voor een melding bij TWO jeugdhulp.

b. Nieuwe versie protocol bedrijfsvoering (bijlage 3)

Guido Uland bespreekt het nieuwe protocol bedrijfsvoering. Zie hiervoor ook de PowerPoint presentatie in de bijlage.

JW315

In dit nieuwe protocol zijn extra aandachtspunten voor de JW315 (verzoek om toewijzing) berichten opgenomen. Voor nieuwe aanbieders en aanbieders met budget vanuit het Expertteam geldt een afwijkende werkwijze.



Overgang nieuwe bekostigingssystematiek

Per 01-01-2018 gelden voor de jeugd GGZ nieuwe productcodes. Dit is onderdeel van de nieuwe bekostigingssystematiek. In de regio is in het afgeven van de JW301 berichten rekening gehouden met deze overgang. Dit betekent dat alle JW301 berichten zijn afgegeven met als einddatum 31-12-2017. Daarom worden aanbieders verzocht nieuwe JW315 berichten in te sturen voor de cliënten die op 01-01-2018 nog in zorg zijn.

Graag bijzondere aandacht voor de overgang bij de DBC's die stoppen aan het eind van het jaar. Er zijn bijvoorbeeld veel DBC's die eindigen op 30 december 2017. 30 en 31 december vallen in het weekend. TWO Jeugdhulp hoort graag of er gelijk aansluitend een nieuwe DBC opgestart moet worden of dat het mogelijk is binnen de nieuwe structuur de hulp voort te zetten waarbij er ruimte kan zitten tussen het afsluiten van de DBC en het opstarten van de nieuwe systematiek na 1 januari 2018.

Facturen

Aan de aanbieders die nog geen factureren hebben ingestuurd is het verzoek om eerst een factuur als 'test' te sturen en vervolgens contact op te nemen met TWO jeugdhulp om te controleren of deze factuur correct is ontvangen. Daarnaast worden alle partijen die nog niet factureren verzocht hier zo spoedig mogelijk mee te beginnen.

Reacties:

- In de landelijke handreiking 'beëindiging DBC-bekostigingssystematiek jeugd-GGZ' is iets anders afgesproken over de cliënten waarvan de zorg vanuit 2017 doorloopt in 2018. Antwoord: de regio Holland Rijnland heeft geen zicht op de cliënten waarvan de zorg doorloopt in 2018 omdat alle beschikkingen eindigen op 31-12-2017. Daarom is de landelijke oplossing hier niet toepasbaar.
- Kan bij het sturen van een nieuwe JW315 gebruik gemaakt worden van dezelfde verwijzing? Zorgt het overhevelen van een verwijfsbrief zonder dat dit in een officieel document vanuit Holland Rijnland is vastgelegd niet voor problemen bij de controle? Antwoord: Dit wordt opgepakt door TWO Jeugdhulp.
- Zijn de softwareleveranciers aan de aanbieders kant klaar voor deze overgang en is anders bevoorschotting mogelijk? Antwoord: De afspraak is dat volgend jaar niet gewerkt wordt met voorschotten.
- Moeten er nog steeds cijfers aan Tympan worden aangeleverd? Antwoord: Het berichtenverkeer is op dit moment nog niet goed genoeg gevuld om het leveren van cijfers aan Tympan te stoppen.
- Kim Verburg van Prodeba verzoekt de kop '*werkwijze JW315 nieuwe aanbieders en Expertteam aanbieders*' aan te passen in '*werkwijze JW315 nieuwe aanbieders en niet gecontracteerde aanbieders die langs het Expertteam zijn gegaan*'.
en niet gecontracteerde aanbieders die langs het Expertteam zijn gegaan'.
- Carola Landzaat van ZP Jeugd verzoekt in het stuk over de harde afsluiting DBC's op te nemen dat het hier ook om de Basis GGZ gaat.
- Wat moet door de softwareleverancier geregeld worden om klaar te zijn voor de overgang per 01 januari 2018? Antwoord: Met de software moet de aanbieder per 01 januari 2018 kunnen declareren middels het JW303 bericht en per uur kunnen factureren. Daarnaast moeten de nieuwe productcodes en uurtarieven ingericht zijn. Er komt nog een toelichting in geschreven vorm en middels een bijeenkomst.
- Bart Siebelink geeft aan dat software leveranciers zitten te wachten op informatie over de wijzingen die er aankomen. Antwoord: De benodigde informatie om de



wijzigingen door te voeren moet tijdig bij de aanbieders liggen. Het gaat hier om aanpassing in het kader van de invoer van de nieuwe productcodes met bijbehorende tarieven. De systematiek van het JW-berichtenverkeer is landelijk besproken en staat hier los van. Indien de aanbieder deze informatie niet tijdig heeft wordt naar een passende oplossing gezocht.

- Op het verstuurde JW315 bericht is geen JW316 retour gekomen. Antwoord: JW315 berichten worden binnen 5 werkdagen verwerkt. Als het JW316 bericht niet aankomt is dit vermoedelijk door een technisch probleem. De JW316 en JW301 berichten worden in principe binnen 5 werkdagen gestuurd. Alleen als het woonplaatsbeginsel nader moet worden onderzocht door de gemeente kan het sturen van JW301 berichten langer duren. Met de gemeente is afgesproken dat wij binnen 2 weken reactie krijgen.
- Wordt het woonplaatsbeginsel bij de eerste melding gecontroleerd? Antwoord: Ja, voor het versturen van het JW301 bericht wordt van alle cliënten het woonplaatsbeginsel gecontroleerd.

c. Voornemen zoveel als mogelijk landelijke codes te hanteren in 2018

Holland Rijnland wil ook in de ambulante en begeleiding sector over gaan op de landelijke productcodes. Guido Uland vraagt aanbieders met hun applicatiebeheerder te bespreken hoe zij aankijken tegen een harde overgang. Het antwoord kan worden teruggekoppeld door te mailen naar jeugdhulp@hollandrijnland. Indien een harde overgang echt voor problemen zorgt kan naar een andere oplossing worden gezocht.

d. Proces en uitgangspunten maximale bestedingsruimte 2018

De inkomsten uit het Rijk staan niet in verhouding met uitgaven. De regio Holland Rijnland is een lobby gestart om dit probleem onder aandacht van het Rijk / de Tweede Kamer te krijgen.

Voor 2018 wil TWO jeugdhulp inzichtelijk hebben wat er nodig is om goede jeugdhulp te bieden en op basis van deze informatie een reële begroting maken. Op dit moment loopt de regio achter de feiten aan en wordt in het loop van het jaar extra financiering aangevraagd.

Aanbieders worden daarom verzocht te kijken naar de ontwikkelingen in het werkveld. Er zal een uitvraag komen waarbij het verzoek is om met een brede blik naar de eigen organisatie te kijken. Op basis van deze informatie gaat TWO Jeugdhulp een begroting maken. De begroting wordt aan de gemeentes voorgelegd. Dit betekent niet dat wat wordt aangeleverd ook de maximale bestedingsruimte zal zijn voor het nieuwe jaar.

Het voornemen is in het PHO van 25 oktober 2017 de programma begroting vast te stellen. Begin oktober 2017 moet daarom de begroting voor 2018 rond zijn. Daarna wordt de maximale bestedingsruimte per individuele instelling besproken en vastgesteld.

Reacties

- Hans Hensen van Inzowijs vindt dit een goed initiatief en verzoekt om in een volgende ontwikkeltafel de resultaten terug te koppelen.

e. Jaarplan

Met de aanbieders met een budget groter dan € 500.000,- is afgesproken dat zij een jaarplan maken. Hiervoor zal een handreiking worden aangeleverd.



4. Oprichten werkgroep implementatie nieuwe bekostigingssystematiek J&O en VG sector per 1-1-2019 *(ambulant en verblijf)*

Om mee te denken over de wijzigingen in de bekostigingssystematiek voor de J&O en VG sector per 01-01-2019 wordt een werkgroep opgericht. In deze werkgroep wordt niet gepraat over het tarief maar wel over de manier van bekostigen. De wijziging is niet gericht op bezuinigen maar is wel gericht opdat voor vergelijkbare vormen van jeugdhulp een vergelijkbaar tarief wordt betaald.

Aanbieders worden verzocht hieraan mee te doen en kunnen zich aanmelden door te mailen naar jeugdhulp@hollandrijnland.nl.

Reacties

- Valt begeleiding onder de VG sector? Antwoord: Op een aantal punten gaat het om vergelijkbare diensten. Gaande weg zal dit misschien nog genuanceerd worden.

5. Contractwijziging i.v.m. nieuwe bekostiging (zie bijlage 4)

- Bespreken concept contractwijziging
- Planning *(Bijlage 2 bij contract uiterlijk 15 december 2017 ondertekend in Negometrix)*
- Proces vaststellen maximale bestedingsruimte
- Proces vaststellen bekostigingsnormen

Elske Hörchner vertelt dat in het kader van de nieuwe bekostiging een aantal nieuwe artikelen zijn opgenomen in de resultaatovereenkomst. In de resultaatovereenkomst stond in hoofdstuk 7 daarvoor al een voorstel opgenomen. De voorstellen van hoofdstuk 7 zijn nu verwerkt tot een nieuw voorstel.

Omdat er wijzigingen plaatsvinden in hoofdstuk 3 van de overeenkomst moeten er nieuwe handtekeningen komen onder het contract. Dit betekent dat alle resultaatovereenkomsten voor 15 december 2017 opnieuw getekend moeten zijn. Om dit tijdpad te halen werken we er aan dat de wijzigingen in het PHO van 25 oktober 2017 worden vastgesteld.

Tijdens een ontwikkeltafel of door mailcontact zullen aanbieders verzocht worden naar de wijzigingen te kijken. Hierover volgt nog informatie.

Reacties:

- In de resultaatovereenkomst stond het doel om alle verwijzingen via de JGT te laten gaan. Manon Mostert Uijterwijk van Virenze verzoekt het verwijzen via de huisarts in deze wijziging mee te nemen.
- In de gewijzigde overeenkomst staan onderwerpen die niet meer haalbaar zijn. Antwoord: TWO zal kijken wat nog relevant is en deze artikelen aanpassen.
- Bart Siebelink van Curium geeft aan dat in artikel 48 een perverse prikkel zit om de gemiddelde kosten per cliënt laag te houden. Antwoord: Er is voor gekozen om het hier te laten staan omdat er geen normen zijn. Dit zijn indicatoren waarmee wij deze normen kunnen vaststellen.
- In hoeverre is dit juridisch mogelijk? Antwoord: In de ontwikkelovereenkomst is vastgelegd dat de overeenkomst aangepast kan worden. Aanbieders kunnen na een verandering opnieuw kiezen of zij willen tekenen.



- In artikel 42.5 staat dat gereserveerde tijd voor iemand die niet op komt dagen niet gedeclareerd mag worden. Ria van der Plas van Cardea geeft aan dat het moeilijk is om bij dag hulp voor niet naar schoolgaande jeugdhulp dit niet te declareren omdat dit inherent is aan deze jeugdhulp. TWO kijkt hier nog naar.
- Bart Siebelink verzoekt aan te sluiten bij het landelijk controleprotocol. Antwoord: De werking van het protocol wordt bijna volledig meegenomen. De enige extra eis die de regio stelt is een review van de eigen accountant.

6. Rondvraag en sluiting

- Wat is de stand van zake met de werkgroep vervoer? Antwoord: wordt nader uitgezocht en teruggekoppeld.



Agenda deel II – aanbieders van jeugd GGZ:

1. GGZ sector: inspanningsgerichte bekostiging per 1-1-2018

a. Kostencomponenten (nazending na verwerking van de input van de werkgroep bekostiging op 24-8)

Peter van Osch is aanwezig om dit onderdeel nader toe te lichten.

TWO Jeugdhulp heeft met GGZ aanbieders rond de tafel gezeten. Uit deze bijeenkomsten is een voorstel gekomen wat de goedkeuring draagt van de betrokkenen. De tarieven worden nog verder uitgewerkt waarna dit wordt omgezet in een voorstel voor het PHO.

Reacties:

- De functiegroepen worden gekoppeld aan tarieven, maar in dit stuk wordt gesproken over opleidingsniveau. Antwoord: Er is gekeken naar de cao's en de hierin genoemde opleidingsniveaus. Klinisch psychologen komen bijvoorbeeld voor in 2 schalen. Rekening houdend met personele verdeling zal hierbij een afweging gemaakt moeten worden.

b. Productdefinities (bijlage 5)

In het stuk 'definitie dienstverlening jeugd GGZ' worden de producten nader gedefinieerd. Elske Hörchner vertelt dat TWO Jeugdhulp voor deze producten zoveel mogelijk de landelijke codes zal hanteren.

De definiëring wordt per dienst besproken.

Dienst: 53*** Curatieve GGZ-zorg door (kinder)artsen

- In het stuk staat 'de *kinderarts die de diagnostiek en/of behandeling uitvoert*'. Een kinderarts is niet gekwalificeerd uit te voeren. Daarom zal het stuk over diagnostiek er worden uitgehaald.
- Waarop is het maximum van 100 minuten per jaar gebaseerd? Antwoord: Het gaat hier om een behandeling binnen het kader van een groter traject. Hierbij is alleen gekeken naar de rol van de kinderarts bij de controle op medicatie. Deze 100 minuten is afgeleid uit de huidige DBC diagnostiek. Het idee hierbij is dat reguliere controles plaatsvinden bij de huisarts en dat waar nodig is wordt terugverwezen naar kinderarts.
- Bart Siebelink verzoekt hier nader uit te werken wie dit product bedoeld is.

Dienst: 54001 Jeugd-ggz behandeling regulier/generalistisch

- Bart Siebelink verzoekt de lijst regiebehandelaren aan te passen rekening houdend met de nieuwe normen. Antwoord: dit zal TWO doen.
- Kan nader worden uitgewerkt welke diagnostiek er gedaan kan worden in het kader van de reguliere/generalistische GGZ? Antwoord: TWO Jeugdhulp gaat er vanuit dat de professional weet wat zijn bevoegdheden zijn. Daarnaast zijn de bevoegdheden vastgelegd in de wet BIG. Maar TWO ontvangt graag suggesties voor het verfijnen /nuanceren van dit stuk.



Dienst: 54002 Jeugd-ggz behandeling specialistisch

- In het stuk staat dat de regiebehandelaar voor tenminste 20% van de (in)directe cliëntgebonden tijd betrokken is. Naar aanleiding van het gevoerde gesprek zal dit onderwerp worden aangepast.

Dienst 54003 Jeugd GGZ hoog-specialistisch

- Monique Uijen van de Waag verzoekt in het stuk mee te nemen dat het bij forensische GGZ om terugval en recidive op stoornis en niet op delict gaat. Dit zal in voetnoot worden meegenomen.

Dienst 54004 Diagnostiek

- Waarom wordt in het stuk gesproken over een maximaal van 10 uur aan diagnostiek? Antwoord: Het gaat hier over diagnostiek die niet leidt tot een behandeling. Als het tot behandeling leidt is dit onderdeel van de behandeling.
- Er wordt verzocht om binnen dit product te differentiëren rekening houdend met de duur hoog specialistische zorg. Antwoord: Er is op dit moment differentiatie tussen vrijgevestigde en instellingen in tarief. Daarnaast zit er ook differentiatie in dat een psycholoog geen Basis GGZ declareert. Maar TWO jeugdhulp gaat kijken hoe er binnen diagnostiek ook een differentiatie gemaakt kan worden.

Dienst 54016 Crisis

- Jacques van Zoelen van Rivierduinen verzoekt de reguliere NZA omschrijving te volgen.

Algemene reacties:

- Carola Landzaat verzoekt per categorie een cliëntprofiel te geven. Antwoord: TWO Jeugdhulp wil diensten wel vormgeven omdat het houvast geeft aan de hulp die ongeveer nodig is. Er wordt nog gekeken naar de cliëntprofielen.

c. Proces vaststellen bekostigingsnormen

- i. Het minimale aantal te helpen unieke cliënten
- ii. De gemiddelde kosten per unieke cliënt/gezin
- iii. Inzet personele mix
- iv. Percentage indirect-clientgebonden tijd t.o.v. cliëntgeb. tijd
- v. Reistijd

Voor TWO Jeugdhulp is het belangrijk om te weten wat de huidige personele mix is om de tarieven te kunnen toetsen. Daarnaast is het goed om te weten hoe de urenverdeling er uit ziet. Als er meer zorg ambulantly wordt waardoor er meer reistijd komt zal dit worden meegenomen in de bekostiging. Dit wordt meegenomen in de besluitvorming.

TWO Jeugdhulp stelt voor de werkgroep voort te zetten om het gesprek over de normering en de opbouw van de bekostiging te vervolgen.