

## Verslag Overlegtafel Inkoop Jeugdhulp 2017- 2019 d.d. 13 september 2016

### Aanwezigen:

Tijs van der Zanden	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland (voorzitter)
Winnie Valkhoff	-	Programmacontroller 3D's Servicepunt 71 HR
Angela van der Sluijs	-	Servicepunt 71
Ruud Voermans	-	Opdrachtgeverschap Jeugdhulp HR
Tim Robbe	-	advocaat/adviseur bestuurlijk aanbesteden
Rich van den Berg	-	PPO regio Leiden (wg onderwijs, jeugdhulp HR)
Jeroen Peters	-	wg vervoer HR
Trees Warmerdam	-	gemeente Noordwijkerhout (notulen)
Coen Koopman	-	Pep Junior
Joanne Meyers	-	ZP Jeugd HR
Carola Landzaat	-	ZP Jeugd
Roos van Dijk	-	Cardea
Bart Siebelink	-	Curium-LUMC
Rita Zijlstra	-	Rivierduinen
Hetty Jobse	-	Wmo adviesraad Leiden
Tomco Zijderhand	-	Horizon
Petra van Teijlingen	-	Gemiva – SVG Groep
Judith Vuijk	-	's Heerenloo
Kim Verburg	-	Prodeba
Simon van den Brekel	-	Yoep onderwijs & zorg
Marion Goedhart	-	coöperatie Jeugd- en Gezinsteams HR
Monique Uijen	-	de Waag, onderdeel v. De Forensische Zorghspecialisten
Femke Rijkens	-	Merel Foundation namens Inzowijs
Klaas Kuin	-	ID College
Benno Wiggers	-	samenwerkingsverband v(s)o
Jone Oosterhoff	-	Ipse de Bruggen

---

### 01 Welkom en opening

De voorzitter heet iedereen welkom en vraagt of de aanwezigen akkoord gaan met de agenda. De agenda wordt conform vastgesteld. Meegedeeld wordt dat het prettig is als stukken vroeger gestuurd worden i.v.m. de voorbereiding. In oktober wordt de gehele set overeenkomsten nog een keer meegestuurd. Ook wordt opgemerkt dat de tijd die gereserveerd is op de agenda van vandaag voor bespreking van de resultaatovereenkomsten wat krap is.



## 02 Onderwijs

Rich van den Berg (PPO Regio Leiden Werkgroep onderwijs-jeugdhulp HR), bestaande uit: po, vo en de vertegenwoordigers van ID college en ROC Leiden) geeft een presentatie. Hierin worden resultaten benoemd van het overleg tussen gemeenten (incl. RBL) en samenwerkingsverband. Ambitie is dat elk kind onderwijs ontvangt en dat er een goede aansluiting is tussen onderwijs en jeugdhulp. Zij vraagt de aanbieders te bezien in hoeverre zij aan kunnen sluiten bij de ambities, geformuleerd in de stukken zoals meegezonden voor dit overleg (bijlage 4 betreffende dienstverlening in relatie tot onderwijs).

Naar aanleiding van de presentatie wordt het volgende benoemd:

Bij de resultaatovereenkomst ambulant komt een bijlage X waar het beleid in grote lijnen wordt weergegeven. Er komen duidelijke richtlijnen over de relatie tussen passend onderwijs en jeugdhulp, die, indien tijdig gereed, aan de bijlage toegevoegd kunnen worden.

Opgemerkt wordt ook dat onderwijsbesturen, samenwerkingsverbanden en de instellingen meer met elkaar op zoek moeten, om met de budgetten die er nu zijn, te zorgen dat kinderen geholpen worden.

## 02 Vervoer

Er volgt een korte presentatie (wordt meegezonden) door Jeroen Peters.

Aan het eind van de presentatie stelt Jeroen drie vragen, waarop de volgende reacties volgen:

- Gemiva geeft aan mee te willen denken met de werkgroep over het thema vervoer.
- Benaderen van de gebruikers (d.m.v. cliëntenraden) is belangrijk.
- Samen met ouders, school en hulpverleners kijken hoe je het vervoer organiseert.
- Leerlingenvervoer wordt onderschat en is erg belangrijk. Ouders moeten hier niet buiten gelaten worden.
- Integraliteit is belangrijk.
- Gaat bij de omschrijving dienstverlening toegevoegd worden?
- Marion Goedhart geeft aan dat JGT-ers in eerste instantie hulpverleners zijn en niet alleen indicaties stellen, maar wel willen meedenken.

Planning:

Dit is niet op 1 januari geregeld: 2017 wordt een schaduwjaar, omdat er onvoldoende beeld is van een aantal zaken. Er wordt nog gezocht naar extra werkgroepleden. Dit onderwerp wordt ook op de ontwikkelagenda Jeugdhulp HR geplaatst.

## 03 Notulen overlegtafel 23 augustus 2016

Tekst: bij agendapunt 7 wordt op verzoek van Hetty Jobse (Wmo adviesraad Leiden) toegevoegd dat gesproken is over:

- Is er een visie op cliëntparticipatie cultuur benoemd in jaarverslagen?
- Hulpvormen en doelgroep
- Noodzaak van het terugkoppelen. Hoe werkt het in de praktijk?

Naar aanleiding van: geen opmerkingen. Het vorig verslag wordt hiermee goedgekeurd.



#### 04 Resultaatovereenkomsten

De concept resultaatovereenkomst is meegezonden en wordt per pagina doorgenomen. Tim Robbe is aanwezig voor een toelichting, net als Winnie Valkhoff en Angela van der Sluijs.

Ook de algemene inkoopvoorwaarden moeten meegestuurd worden, naast dit document, aldus Tim Robbe.

Er wordt door enkelen benoemd dat Negometrix geen fijn systeem is om in te werken.

Toetreding van nieuwe aanbieders: hoe werkt dat? De toetsing vindt plaatst zoals het voor alle aanbieders is gegaan.

Vervolgens wordt het document artikelsgewijs besproken.

Art. 36.5

Kan het budgetplafond wijzigen bij een nieuwe toetreders? Antwoord: het zal niet de bedoeling zijn budgetten weg te nemen bij andere instellingen maar daar moet een goede systematiek voor bedacht worden.

Art 15.1.

Wat verstaan we onder acceptatieplicht? Acceptatieplicht tot aan het budgetplafond!

Art. 16.1

Gaat toch niet alleen om zelfredzaamheid en participatie?

Tim Robbe: de tekst is bijna letterlijk uit de wet hierin opgenomen.

Art. 16.2. Recht op behandeling om het resultaat te bereiken.

De genoemde 'verwijzing' is geen beschikking!

Art. 17.3

Reden van afwijzing zal er bij moeten? Antwoord: Dit heeft te maken met woonplaatsbeginsel, zie titel van artikel.

Het is wel van belang dat dit, vooral bij echtscheidingen, ook goed geregeld wordt. Het is van belang om het woonplaatsbeginsel verder uit te kristalliseren.

Art 19

Niet alleen afschalen, maar ook opschalen is van belang.

Art. 24

Is er sprake van belangenverstremgeling? Tim Robbe: Er wordt alleen gecontroleerd of een vertrouwenspersoon in de gelegenheid is zijn taak uit te voeren. Niet 'hoe' hij zijn taak uitvoert.

Art. 30

Erbij vermelden: een cliëntenstop *in het kader van de wachtlijsten*.

Art. 31

Vernietigen dossiers in samenspraak met gemeenten? Dat beslist patiënt toch? Antwoord: dit staat in de wet.

Tim Robbe: In de archiefwet staat dat dit bij de gemeente op basis van besluitvorming college gebeurt; dan geldt deze archiefwet. Gemeente is dan verplicht hiernaar te handelen. Dit laat onverlet dat als cliënt zijn dossier wil laten vernietigen, dit ook aan de gemeente moet worden gemeld. Waar dit gemeld moet worden, wordt nog toegevoegd.



#### Art. 33

Laatste zin is cryptisch. Wat wordt bedoeld met OPP (Onderwijs Ontwikkel Perspectiefplan)? Dat is een wettelijk document. Bedoeld wordt dat er een integraal plan gemaakt wordt.

Wat als perspectiefplan er is en jeugdige heeft vanaf 18 jaar nog zorg nodig? Antwoord: bij de komende overlegtafel, op 11 oktober, komt het perspectiefplan aan de orde. Gesproken wordt over de voorwaarden wanneer er intern of extern wordt overgedragen van 18- naar 18+. In het Mbo is OPP geen jargon. Daarom wordt een andere omschrijving gezocht. Er komt een nieuwe tekst van dit artikel op basis van deze opmerkingen.

#### Hoofdstuk 3: Bekostiging

Winnie: De huidige werkwijze zal in 2017 worden voortgezet. Uitgegaan wordt van de reguliere P x Q financiering, zoals die gehanteerd werd door de financiers, die er waren voordat gemeenten de jeugdhulp overnamen. Gedurende 2017 wordt een ieder aangesloten op de nieuwe systematiek. De werkelijke invoering wordt dus een jaar uitgesteld. Het tussenjaar wordt gebruikt om de eisen voor een nieuw systeem beter te ontwikkelen.

#### Art 36 Budgetplafond

Dit artikel vergt nog enige juridische toetsing, waar het gaat om pgb's. In de acceptatieplicht zal het budgetplafond (incl. pgb's) moeten worden opgenomen.

Art. 36.3 Welke frequentie van monitoring uitputting? Antwoord: per kwartaal v.w.b. de opdrachtgever.

Art. 36.6: gelijkmatige spreiding van zorg. Er wordt nog gewezen op langdurige zorg en het feit dat de cliënten die op 31 december in zorg zijn, in januari van het volgende jaar nog niet uit zorg zijn.

#### Art. 37.2.

Wie bepaalt het onevenredig nadeel? Antwoord: beoordeling ligt bij de opdrachtgever.

#### Art. 38.4

Het volgen van dbc structuur van 2014 is lastig omdat de vigerende NZA regels 2017 van toepassing moeten zijn. Hier wordt naar gekeken.

#### Art. 39

De korting van 7,5% (van tarief 2015) is fors, maar op basis van het macrobudget en de Rijkskortingen zullen de tarieven naar beneden gaan.

#### Art. 40

Standaardtekst staat erin, maar er moet bij nieuwe bekostiging na 2017 wel naar gekeken worden.

#### Art. 40.1.2.

Bij art. 50 staat wat er op cliëntniveau aangeleverd moet worden.

40.4.3. Contacten met ouders en op school zullen toch wel onder vergoeding vallen als directe tijd? Niet volgens de i-standaarden! Alleen face to face is directe cliëntcontacttijd. Hier wordt nog naar gekeken v.w.b. de schoolcontacten.

Bij verantwoording Art. 48 toelichten hoe verantwoording (onderwijs) moet worden!

