

Concept Verslag Overlegtafel Inkoop Jeugdhulp 2017- 2019 d.d. 11 oktober 2016

Aanwezigen:

Tijs van der Zanden	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland (voorzitter)
Winnie Valkhoff	-	Programmacontroller 3D's Servicepunt 71 HR
Paul Grob	-	TWO Jeugdhulp H
Martin Mostert	-	TWO Jeugdhulp HR
Elske Horchner	-	TWO Jeugdhulp HR
Angela van der Sluijs	-	Servicepunt 71
Tim Robbé	-	adviseur HR
Rich van den Berg	-	werkgroep OZA/onderwijs
Trees Warmerdam	-	gemeente Noordwijkerhout (notulen)
Coen Koopman	-	Pep Junior
Joanne Meyers	-	ZP Jeugd HR
Carola Landzaat	-	ZP Jeugd HR
Johan ter Maaten	-	Cardea
Bart Siebelink	-	Curium-LUMC
Jan Heenderink	-	Curium-LUMC
Jacques van Zoelen	-	Rivierduinen
Yasemin Tel	-	Adviesraad WMO/Jeugd Leiden
Ilse Wiegeraad	-	Horizon
Kees v.d. Star	-	Gemiva – SVG Groep
Arie Hoek	-	's Heerenloo
Kim Verburg	-	Prodeba
Simon van den Brekel	-	Yoep onderwijs & zorg
Marion Goedhart	-	coöperatie Jeugd- en Gezinsteams HR
Monique Uijen	-	de Waag
Erik v.d. Zijden	-	Inzowijs
Jone Oosterhoff	-	Ipse de Bruggen
Manon Mostert-Uijterwijk	-	Vlrenze

01 Welkom en opening

De voorzitter heet iedereen welkom en vraagt of de aanwezigen akkoord gaan met de agenda. Meegedeeld wordt dat het agendapunt Perspectiefplan als eerste besproken wordt.



02 Notulen overlegtafel 13 september 2016

Tekst:

Blz 3

Bij art 15.1 is dat een verzoek of een besluit? Het is een besluit. Dit zal in de tekst van de resultaatovereenkomst aangepast worden.

Art. 31 Laatste zin: is dit al toegevoegd? Dit wordt nagekeken.

Blz. 4

Art. 39 is mededeling, geen besluit. Opgemerkt wordt dat in dit artikel een korting genoemd is van 7,5%, maar we hebben te maken met een bezuiniging van in totaal van 15%. Dit komt nog aan de orde vandaag.

Daarnaast is vorige vergadering een vraag gesteld over indirecte tijd en hoe hiermee om te gaan. Dit staat niet in de notulen en is nog niet in de stukken teruggevonden.

Blz. 5

Art. 46.1 In het verslag staat niet duidelijk dat het niet lukt om het hele jaarplan in november gereed te krijgen. Dat bezwaar is gemaakt. Volgend jaar is daar meer tijd voor, aldus Curium-LUMC..

Naar aanleiding van:

Vraag: Wat is status van nota van inlichtingen?

Deze zal in de definitieve versie bijgevoegd worden in de bijlagen en is daarmee onderdeel van de overeenkomst.

Het vorig verslag wordt hiermee goedgekeurd.

03. Transformatie

Inleiding door Paul Grob. Voor de contractering van 2017-2019 is beleid en visie besproken. De opdracht is nu van transitie naar transformatie. De bedoeling is om op basis van 'Hart voor de Jeugd' te werken aan de transformatie. De resultaatovereenkomsten gaan over hoe we dat gaan doen en waarop we elkaar kunnen aanspreken. De budgetten zullen individueel besproken worden. Op 24 november wordt er een finale klap op gegeven en daarna (in december) kunnen de contracten getekend worden.

Hij heeft momenteel geen nadere informatie over de situatie van de aanbesteding bij Alphen a.d. Rijn en Kaag en Braassem.

04. Resultaatovereenkomsten

a. Definitieve resultaatovereenkomsten

Gestart wordt met Ambulant. Artikelen die ook verband houden met Verblijf kunnen gelijktijdig gesteld worden.

Hoofdstuk 1

De nota van inlichtingen wordt genoemd bij art. 2.

Art. 5 Verblijf. Daar is het woordje 'niet' weggefallen bij Verblijf.

Art 5. Is opzegtermijn van 12 maanden verstandig om te accepteren als er nog zoveel onduidelijk is? Als de resultaatovereenkomsten getekend worden is er niet zoveel meer onduidelijk.



Bij art. 5.6. Als je cliënten hebt overgedragen, moet je dan nog 12 maanden door als er iets tussenkomt (als je stopt bijvoorbeeld)? Antwoord: bij mededeling dat je wilt gaan stoppen, gaan we de termijn van 12 maanden in om voldoende ruimte te hebben voor cliënten.

Bij art. 5.5. komen op verschillende punten opdrachten voor opdrachtnemer. De verplichtingen van opdrachtgever zijn meestal intenties. Wat als opdrachtgever tekortkomingen heeft? Jammer dat daarover niets in contract staat. Antwoord Tim: Het Burgerlijk Wetboek blijft van kracht ook als dit niet zo duidelijk in het contract staat.

Art. 8.2 Vergoeding onderaannemerschap. Welke percentage krijgt de onderaannemer? Wij willen niet dat er meer dan 15% van de kosten wegvloeit.

Art. 10.2 Tendered. Dit is aangegeven omdat er een verplichting is in de nieuwe aanbestedingswet om dit juist op TenderNet te doen en niet op Negometrix. Negometrix is niet wettelijk. Er wordt voor dit artikel nog een verwijzing naar de wet gemaakt.

Hoofdstuk 2

Art. 13 Budgetplafond. Wat is 'in redelijkheid'? Graag nadere toelichting. In Ambulant klopt art. 13. Zo moet het ook in Verblijf staan. Wordt aangepast.

Art. 31 Wachlijsten, Art 39 Budgetplafond en art. 13 Acceptatieplicht. Graag een verbinding er-tussen aanbrengen! Er zal gekeken worden of dit verbonden kan worden. Art. 13 wordt aangepast. Het gaat om nieuwe cliënten in het kader van het budgetplafond.

Art. 15 Is het niet 'of' ipv allebei tegelijk. Klopt. Is een criterium hard of is het een 'tenzij'?

Antwoord: Criterium is hard. Er is geen betalingstitel als niet aan criterium voldaan is. Uitgangspunt is dat zorg zo dichtbij mogelijk plaatsvindt. Inspanningsverplichting? Ambulant blijft hetzelfde. Mogelijk zal het bij Verblijf naar een Inspanningsverplichting gaan.

Ambulant: inzet om transitie van buiten naar binnen te laten plaatsvinden. Indirecte tijd (reistijd) is dan reistijd voor begeleiders die niet volledig betaald wordt. Dus onevenredig veel reistijd. Antwoord: Zat niet in resultaatovereenkomst maar in komende periode nog eens nader uit te zetten. Komt ook bij tarieven straks aan de orde.

Art. 17. Vervoer. "Voorzover naar het oordeel van de opdrachtgever etc." Dit zinsdeel wordt weggehaald. Tim Robbe verwijst naar een artikel in de Jeugdwet en zal dit nog bespreken met TWO.

Art. 19 Een komma wordt geplaatst na "daar waar mogelijk". Art 15 heeft bijna dezelfde naamgeving. Daar wordt naar gekeken en aangepast.

Art. 20 Kan conflicteren met de budgetplafonds.

Art. 30 Laatste drie regels zijn niet helder. Dit moet aangepast worden. "De coördinatie bij opzegging..."etc.



Art. 24.2 In Verwijsindex staan maar een handvol aanbieders en scholen. Antwoord: Alle aanbieders moeten daar gebruik van maken.

Art. 26 Is het de bedoeling dat klachtenregeling bij offerte wordt meegestuurd? Opdrachtgever moet het toetsen. Het is dus een passief artikel.

Art. 27 WGBO toevoegen. En de Jeugdwet zelf.

Art. 31 Passende hulp bij overbrugging. Dit is een kwestie van transformatie. Indien er bij Curium geen hulp meer geboden kan worden, zal er naar een oplossing gezocht moeten worden met elkaar.

Geen wachtlijst als je nog budget hebt? En geen acceptatieplicht als je budgetplafond bereikt is? Bekeken wordt of dit toegevoegd kan worden (de gezamenlijke verplichting) aan dit artikel.

Art. 33 Kan er beleid gemaakt worden ihkv de marketing? Gemeenten geven bijv. opdracht aan mediagroep om een Jeugd- en gezinsteamkrantje te maken. Alle aanbieders worden dan benaderd om tegen betaling een artikel te laten opnemen.

Dit wordt meegenomen in contact met de gemeenten om een standpunt in te nemen en deze te delen met de aanbieders.

Art. 34.2. Geldt voor alle kinderen en niet alleen voor 18+. Dit artikel is alleen bestemd voor 18+.

Hoofdstuk 3 Bekostiging, tarieven, gegevensuitwisseling en betaling.

Art. 36.2 Wordt voor zover nodig aangepast

Ingewikkeld dat in Verblijfovereenkomst oude systematiek gehandhaafd blijft, terwijl Ambulant wel overgaat op nieuwe systematiek. Dit leidt tot 2 verschillende systematieken. Kan het niet allebei naar nieuwe systematiek?

Winnie: In de gezamenlijke ontwikkeling gaat komend jaar bekeken worden hoe we verder door gaan naar de nieuwe systematiek. Afgesproken is al eerder op de overlegtafels om hiervoor te werken met een schaduwjaar/periode. Daar was ook om gevraagd door de aanbieders.

Waarom deze overgang en schaduwjaar al opnemen? Kan het er niet beter uit?

De kern is om naar een nieuw bekostigingssysteem te gaan. Geconstateerd is dat dit per 1 januari 2017 nog te vroeg is. Maar in contract moet wel aangegeven worden dat we die bekostiging gaan wijzigen. De voorzitter geeft aan dat de wens wel is om deze intentie op te nemen in het hoofdstuk Bekostiging.

Gedurende de looptijd van drie jaar wordt dit gedaan en zal het in de fysieke overlegtafels in samenspraak opgenomen worden.

Vanaf 1 januari 2017 voor deel of geheel huidige bekostigingssystematiek bekostigen? Is iedereen het mee eens.

Zijn allen bereid om een nieuwe bekostigingssystematiek te ontwikkelen? Is iedereen het mee eens. In dit hoofdstuk staan er al randvoorwaarden waaraan de nieuwe bekostigingssystematiek moet voldoen.

Een van de dingen is dat onduidelijk is welke prestaties je straks in de nieuwe bekostigingssystematiek hebt. In art. 49 wordt verwezen naar bijlage 7 en 6.



Gezien de discussie en commotie rondom de bekostiging wordt besloten om bijlage 7. een meer ontwikkellijn aan te brengen. Het is een proces dat we gezamenlijk aangaan. Opdrachtgever bepaalt uiteindelijk de bekostigingssystematiek. Deze wordt 6 maanden van tevoren aangekondigd. Er zal ook een opt-out korter dan die 6 maanden komen.

O.a. art. 37.2 wordt aangepast. In procesbeschrijving zal staan dat we al in 2017 de bekostigingssystematiek beschreven willen hebben, zodat het in 2018 ingevoerd kan worden.

37.1 in stand houden en 37.2 en 37.3 weglaten?

Besluit: Art. 37 wordt zorgvuldig aangepast. 37.2 is wel van belang. Hierin staat dat we in gezamenlijkheid komen tot de nieuwe systematiek.

Dit zal dan ook bij Verblijf zo worden toegevoegd.

Art. 39.3 Budgetuitputting. Bezwaar is dat het aantal kinderen per maand kan fluctueren. Antwoord: Spreiding is eruit gehaald. En nu staat er dat er in overleg getreden wordt. Er wordt niet gezegd dat er direct gekort wordt.

Art. 39.1.1. Gegeven deze nieuwe ontwikkelingen, zou dit artikel weer in Ambulant moeten.

Art. 40 In eerste drie maanden wordt nog wel bevoorschot.

Art. 42 Korting op NZA tarieven in 2017 is 16%. Is tarief waar niemand voor kan werken.

Antwoord: Per aanbieder zal een aparte bijlage 5 gemaakt worden ivm afwijking op basis van historie. De genoemde 7,5% korting is wel uitgangspunt.

In bijlage 6B staan de max. tarieven.

Discussie gaat over kwaliteit versus kortingen.

Er is besloten 7,5% te korten op de tarieven door de gemeenten(opdrachtgever).

Het staat de instellingen vrij om in deze procedure hun bezwaar zelfstandig te communiceren naar de colleges B&W van de gemeenten.

Productie 2015 en verloop 2016 is basis voor vervolg in 2017 minus uitname Alphen en Kaag en Braasem. In de budgetgesprekken wordt dit verder meegenomen.

Art. 43.3 in vergelijking met 43.2. wordt ingewikkeld omdat in 43.2 over vervoer gesproken wordt.

Art. 43.3.2 Verblijf. Moeite met feit dat weekenddagen niet meer vergoed worden, maar twee dagen wel. Dit is een verkeerde prikkel.

Rich v.d. Berg maakt TWO een compliment over het verwerken van de gegevens vanuit werkgroep onderwijs in de resultaatovereenkomsten.

In bijlage 8 staat dat dit in nauwe samenwerking met JGT gaat. Toegevoegd wordt "waar mogelijk".

Hoofdstuk 4

Gewezen wordt op de veelheid aan gegevens die gevraagd worden, versus de wensen vanuit de beleidsstukken om minder bureaucratisch (minder administratieve lasten) te werken.

Hoofdstuk 5



Geen opmerkingen.

b. Definitieve bijlagen

Bijlage 6 Individuele contractafspraken bekostiging. Er zal gekeken worden naar deze bijlage op basis van de opmerkingen die al eerder in deze vergadering gemaakt zijn.

c. Algemene inkoopvoorwaarden

De aangepaste versie van de resultaatovereenkomst komt in Negometrix, waarbij de wijzigingen duidelijk zichtbaar zullen zijn.

03 Perspectiefplan ('Jouw plan')

Wordt aan het begin van de vergadering gepresenteerd door Jojanneke Kraan.

04 Planning contractering

Op 9 november in Pho; 24 november in DB HR en in december de contracttekening.

05 Rondvraag en sluiting

Geen opmerkingen.

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen.