

Verslag Overlegtafel Inkoop Jeugdhulp 2017- 2019 d.d. 23 augustus 2016

Aanwezigen :

Paul Grob	-	TWO Jeugdhulp Holland Rijnland (voorzitter)
Winnie Valkhoff	-	Programmacontroller 3D's Servicepunt 71 Holland Rijnland
Angela van der Sluijs	-	Servicepunt 71
Ruud Voermans	-	Opdrachtgeverschap Jeugdhulp HR
Trees Warmerdam	-	gemeente Noordwijkerhout (notulen)
Marianne de Haas	-	Pep Wantveld Junior
Carola Landzaat	-	ZP Jeugd
Ria van der Plas	-	Cardea
Bart Siebelink	-	Curium
Jan Meerderink	-	Curium
Jacques van Zoelen	-	Stichting Rivierduinen
Hans Wimeke	-	Stichting Ipse de Bruggen
Yasemin Tel	-	Wmo adviesraad Leiden
Hetty Jobse	-	Wmo adviesraad Leiden
Riekje Rijkse	-	Parnassia Groep
Erik v.d. Zijden	-	Inzowijs
Ilse Wiegeraad	-	Horizon
Petra van Teijlingen	-	Gemiva – SVG Groep
Manon Mostert	-	Virenze
Judith Vuijk	-	's Heeren Loo
Gbati Zoumaro	-	's Heeren Loo
Kim Verburg	-	Prodeba
Simon van der Brekel	-	Yoep onderwijs & zorg
Marion Goedhart	-	coöperatie Jeugd- en Gezinsteam

01 Welkom en opening

De voorzitter heet iedereen welkom en vraagt of de aanwezigen akkoord gaan met de agenda. De agenda wordt conform vastgesteld. Meegedeeld wordt dat de volgende overlegtafel op 13 september op een andere locatie zal plaatsvinden, namelijk in het gemeentehuis in Oegstgeest en dat deze zal worden afgesloten met een hapje en een drankje..



02 Besluitenlijst o verlegtafel 21 juni 2016

Tekst:

Bij punt 2 derde zin moet zijn: Carola Landzaat stelt dat SKJ alleen echter niet per definitie voldoende is, dan wordt er niet voldaan aan de minimale kwaliteitscriteria. Het gaat om postmaster niveau.

Bij derde agendapunt punt b 3^e opsommingstekes. Deze zin moet luiden: Carola Landzaat (ZP Jeugd): Ondanks dat vrijevestigden geen verplichte cliëntenraad hebben, geven zij wel vorm en inhoud aan cliëntenparticipatie.

Naar aanleiding van:

Toevoegen: Joanne Meyers (ZP Jeugd) is verhinderd.

De notulen worden hiermee vastgesteld.

03 Terugkoppeling werkgroep residentiële zorg

Ria van der Plas (Cardea) geeft een terugkoppeling vanuit de werkgroep residentiële zorg. (PowerPoint-presentatie wordt als bijlage met de notulen meegestuurd aan eenieder). De werkgroep gaat in kleine groep verder aan de slag om zelf en bij partners te rade te gaan. Er volgt later nog weer een terugkoppeling vanuit de werkgroep. De Wmo adviesraad Leiden pleit voor het betrekken van de jongeren zelf bij de raadpleging.

04 Bekostiging

Winnie Valkhoff geeft een terugkoppeling uitvraag en presentatie van de concept tarieven (aan de hand van een PowerPoint presentatie). Het gaat nog niet om nieuwe tarieven, want de reacties van alle betrokkenen moeten nog verwerkt worden. Er wordt een rondje met reacties gevraagd op de drie discussiepunten:

1. Ingroeimodel/ proefdraaijaar – big bang?
2. Cliëntgebonden tijd als basis – goede keus?
3. Uniformering tarieven houdt geen rekening met expertise aanbieder en specifieke cliëntenpopulatie.

Reacties:

- Ben je in staat om tot dezelfde tarieven te komen (uniformering tarieven)?
- Het is prematuur om dat nu al te introduceren: welke minimale eisen kun je stellen? Het is ook erg ambitieus.
- Moeite met de snelheid. Zien het als stap terug om weer meer registratie te doen. Ook lastig in deze tijd van transformatie.
- Voor kinderen met een verstandelijke beperking is het lastig hoe je de producten gaat indelen.
- De diversiteit en complexiteit van verschillende doelgroepen maken het ingewikkeld, o.a. bij het meenemen van reistijd bij ambulante hulp. Flexibiliteit is echt nodig.
- Er zit ook verschil in de inzet van een WO-er per organisatie. Dus 1 WO-tarief is lastig en moet meer uitgewerkt worden.
- Lastig om het tarief te berekenen.
- Cliëntgebonden basis is goed maar essentieel is het praten met ouders en jongeren en niet over hen (reactie Wmo adviesraad). Systeem moet bijdragen aan terugdringen bureaucratie. En goed onderscheid tussen cliëntgebonden en niet cliëntgebonden tijd.
- Het is snel om dit al in januari in te voeren. Belangrijk om bij tarieven de indeling in beroepsgroepen verder uit te splitsen.
- Indirecte tijd en reistijd goed uitwerken. Psychiater en klinisch psycholoog en psycholoog sec zit verschil in en moet nader uitgesplitst worden.



- Door tarieven te uniformeren voer je impliciet een soort bezuiniging door voor de aanbieders die 'duurder' zijn dan het gemiddelde, mogelijk bovenop de verlaging van een budgetplafond. Is dat de bedoeling? Kwelijk dat er zo een soort bezuiniging wordt doorgevoerd. Doe dit liever met een vangnet.
- In de DBC systematiek zitten kwaliteitseisen verwerkt en biedt mogelijk antwoorden op de vragen rondom verschillende bovenstaande opmerkingen. Mogelijk om te registreren op basis van DBC's en te verantwoorden op basis van PxQ?
- In de rekensystematiek worden de overheadkosten op een kromme manier berekend: in plaats van over de omzet van de organisatie, wordt er teruggerekend per uur van een medewerker.
- Als er alleen een gemiddeld tarief uitkomt, is dat in sommige gevallen niet te bekostigen. Misschien wordt dat WO-niveau te globaal. Winnie Valkhoff zegt dat hier dan nog naar gekeken zal worden.
- Er wordt ook onder supervisie en in stageplekken gewerkt. Hoe wordt hier tegenaan gekeken in het kader van de opleiding?
- Geleidelijke ingang van dit model is ook gewenst omdat medewerkers ermee moeten leren registreren.
- Als je aan meerdere regio's gebonden bent, vraagt dit ook veel registratievormen.
- De aan verblijfsfunctie gebonden uren (aan het bed), hoe wordt daarmee omgegaan?

Er wordt vervolgens door Peter van Osch nog een nadere toelichting gegeven op basis van de uitvraag.

Er zal 1 op 1, of meer gezamenlijk, een reactie vanuit TWO HR volgen op de reacties vanuit de diverse aanbieders.

Naar aanleiding van een vraag over de invoeringstermijn, geeft Paul Grob aan dat het voornemen nog steeds is dat er op 1-1-2017 gestart zal worden met de nieuwe bekostigingssystematiek. De regio heeft echter goed geluisterd naar de kritische argumenten. Die argumenten worden betrokken in de verdere uitwerking van de systematiek.

05 Monitoring

Doel van dit agendapunt is het informeren over de visie Monitoring Jeugd in Holland Rijnland, proces en planning. Winnie Valkhoff licht dit toe aan de hand van een PowerPoint presentatie.

Eerste reacties:

- Sluit veel meer aan bij de transformatie.
- Zorgen over dubbeling: naast de fysieke overlegtafel? Kijk ook wat je uit de iJw kunt halen.
- Kijk ook naar het Maatschappelijk jaarverslag (WTZi).
- Prima, maar dan niet halverwege de periode weer iets nieuws toevoegen: dat verstoort.
- Het ontwikkelen met elkaar en lerend aspect is prima. Goed afwegen wie je op welk niveau erbij wilt hebben per thema.
- Fijn als er combinaties met regio's gemaakt kunnen worden, zodat je niet voor elke regio iets anders moet doen.
- JGT's doen ook cliëntonderzoek. Het is wel lastig om hiervoor nog steeds de benodigde respons te krijgen.
- Goed om ook te monitoren of je individueel als aanbieder ook stappen maakt.
- Er zijn nu soms teveel ad hoc uitvragen. Liever minder.

06 Resultaatovereenkomsten

Er is kort de gelegenheid om van gedachten te wisselen over de eerste concepten van de resultaatovereenkomsten (Ambulant en Jeugdhulp met verblijf). Deze zijn met bijlagen in juli op Negometrix gepubliceerd. De



bijlage Tarieven en bijlage Monitoring worden later gepubliceerd. Het is de bedoeling om op de overlegtafel van 13 september de 'definitieve concepten' te bespreken.

Bijlagen zitten op verschillende manier in Negometrix. Reacties komen via Negometrix.

Besloten wordt dat de aanwezigen hun reacties en opmerkingen insturen. Deze worden de volgende bijeenkomst besproken.

07 Cliënt participatie

Na een korte inleiding door Hetty Jobse (Wmo adviesraad Leiden) komen er enkele jongeren vanuit de jongerenraad Cardea aan het woord over hoe zij cliëntparticipatie vanuit de praktijk ervaren. Het doel is om met elkaar te bespreken welke subthema's er binnen cliëntparticipatie te onderscheiden zijn en hoe aanbieders zich daarover kunnen verantwoorden.

De jongeren geven aan dat een jongerenraad zin heeft om de problemen van jongeren goed te kunnen laten horen. Cardea vindt het goed dat er naast een cliëntenraad ook een jongerenraad is en heeft bijvoorbeeld aan de medewerkers duidelijk kunnen maken wat de bejegening richting de jongeren voor de jongeren betekent.

Tip van hen: praat vooral met de jongere zelf. Geef ook het toekomstbeeld aan zodat de jongere de juiste keuze kan maken.

08 Rondvraag

Geen opmerkingen. Volgende bijeenkomst is 13 september in Oegstgeest met aansluitend hapje en drankje.

09 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen.